СУБ'ЄКТ ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ТОВАРИСТО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКСПЕРТ РЕЙТИНГ"

Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №869/19 від 14.11.2019 р. виданий Фондом державного майна України
Місцезнаходження: 73000, м. Херсон, вул. 21 Січня, буд. 37, офіс 404
т. (095) 178-47-62, (096) 463-10-99
E-mail: kherson.reiteng@ukr.net

ЗВІТ
ПРО ОЦІНКУ МАЙНА

ВИСНОВОК ПРО ВАРТІСТЬ ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ

Замовник звіту	**Музиківська сільська рада, в особі секретаря сільської ради, т.в.о. сільського голови Погрібної Людмили Сергіївни**
Власник транспортного засобу	**Музиківська сільська рада, Білозерського району, Херсонської області**
Виконавець звіту	**ТОВ "ЕКСПЕРТ РЕЙТИНГ"**
Підстава проведення оцінки	**Договір про оцінку майна №140621-1А від 14.06.2021 р.**
Об'єкт оцінки	**Колісний транспортний засіб - автомобіль легковий, Марка - ВАЗ, Модель - 2121, реєстраційний номер ВТ6981АН**
Мета оцінки та вид вартості	**Визначення оціночної вартості об'єкта оцінки для цілей передбачених Податковим кодексом України**
Дата оцінки	**14.06.2021 р.**
Дата завершення складання звіту	**16.06.2021 р.**
Строк дії звіту	**Не може перевищувати шість місяців з дати оцінки**
Вид вартості, що визначається	**Ринкова вартість**
Використані методичні підходи	**Порівняльний**
Ринкова вартість об'єкта оцінки складає: 18700 (Вісімнадцять тисяч сімсот) грн., 00 коп., без ПДВ.	

Оцінювач _____ *Воловий Віталій Васильович*
(Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача, Серія МФ №7884 від 13.04.2013 р.)

Суб'єкт оціночної діяльності
Директор _____ *Воловий Віталій Васильович*
(Сертифікат СОД: №869/19 від 14.11.2019 р.)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКСПЕРТ РЕЙТИНГ" Код 38386865 УКРАЇНА м.ХЕРСОН

1. ВСТУП

Суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ РЕЙТИНГ» (далі по тексту: «Виконавець») відповідно до Договору про оцінку майна № 140621-1А від 14.06.2021 р. виконано незалежну оцінку майна:

Колісний транспортний засіб - автомобіль легковий, Марка - ВАЗ, Модель - 2121, реєстраційний номер ВТ6981АН

Замовник, Музиківська сільська рада, в особі секретаря сільської ради, т.в.о. сільського голови Погрібної Людмили Сергіївни, ідентифікаційний номер: 26347865, адреса реєстрації: 75023, Херсонська обл., Білозерський р-н, с. Музикіка,

Мета оцінки - Визначення оціночної вартості об'єкта оцінки для цілей передбачених Податковим кодексом України.

Вартість визначена в національній валюті України – гривнях. За дату оцінки прийнято 14.06.2021 р. Дата завершення складання звіту 14.06.2021 р. Строк дії звіту не може перевищувати 6 місяців з дати оцінки.

1.1. Нормативно-правова база та літературні джерела з оцінки

Виконавець керувався Господарським, Цивільним та Податковим кодексами України, а також:

Законом України від 12.07.2001 р. «Про оцінку майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності в Україні»;

Національним стандартом № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» (Постанова Кабінету Міністрів України № 1440 від 10.09.2003 р.);

Методикою товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затвердженою Наказом Міністерства юстиції України та Фондом державного майна України від 24.1 1.2003 р.. N 142/5/2092. Зареєстровану в Міністерстві юстиції України 24 листопаду 2003 р. за N 1074/8395;

Довідником «Бюлетень автотоварознавця №119» Донецький науково-дослідний інститут судових експертиз. Інформаційно-обчислювальний центр союзу Експертів України, Донецьк, 2014 р.;

Постановою Кабінету Міністрів України № 358 від 21.08.2014 р. «Деякі питання реалізації положень Податкового кодексу України щодо оцінки майна» із змінами і доповненнями;

Міжнародними нормами і стандартами з експертної оцінки вартості майна, майнових прав і бізнесу і інших законодавчих і нормативних актів України;

Мережою Internet.

Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 358 від 21.08.2014 р. «Деякі питання реалізації положень Податкового кодексу України щодо оцінки майна», базою оцінки для визначення оціночної вартості для передбачених Податковим кодексом України цілей (далі - оціночна вартість) є **ринкова вартість**, розрахована відповідно до національних стандартів та інших нормативно-правових актів з питань оцінки майна і майнових прав.

1.2. Послідовність проведення оцінки

1. Збір й обробка початкових даних й іншої необхідної інформації.
2. Ідентифікація об'єкту оцінки й пов'язаних з ним прав, аналіз можливих обмежень і застережень, які можуть супроводжувати процедуру проведення оцінки й використання її результатів.
3. Вибір необхідних методологічних підходів, методів й оціночних процедур, які цілком відповідають меті оцінки й вибраній базі, і їх застосування.
4. Укладання договору про оцінку майна.
5. Ознайомлення з об'єктом оцінки, технічний огляд КТЗ.
6. Визначення вартості КТЗ.
5. Складання звіту про оцінку майна й висновку про вартість об'єкту оцінки на дату оцінки.

1.3. Використані визначення й терміни.

Основні використані визначення й терміни приведені відповідно до Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна й майнових прав», затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 р. № 1440 та Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затвердженої Наказом Міністерства юстиції України та Фондом державного майна України від 24.1 1.2003 р.. N 142/5/2092, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24 листопада 2003 р. за N 1074/8395.

2. ПЕРЕЛІК ОБМЕЖЕНЬ, ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНКИ

Ці Положення встановлюють обсяг взаємних зобов'язань та взаємної відповідальності Виконавця та Замовника цього Звіту (далі за текстом - Сторін). Ці Положення будуть дійсні для керівників, адміністраторів, правонаступників або повноважних представників Сторін, що мають відношення до цього Звіту.

Сторони признають, що послуги були надані згідно професійним стандартам і що для даної роботи були призначені адекватні спеціалісти. Цей Звіт підготовлений згідно вимогам професійної етики та стандартів професійного проведення процедури оцінки.

Виконавець припускав, що всі дані, що були йому надані Замовником, є точними, документи справжніми.

Виконавець не робив перевірки інформації про те, що Об'єкт оцінки не закладений та оскарження прав Замовника на Об'єкт не є предметом судового розгляду. Інформація про відсутність таких обставин приймалася на віру, тому Виконавець не несе ніякої відповідальності за їх достовірність.

Виконавець працював відповідно до припущення щодо відповідального володіння та компетентного керування активами, об'єктами власності або діловими інтересами, що вказані в цьому Звіті.

Розрахунки виконані на базі вихідної інформації, наданої Замовником і зібраної в ході обстеження Об'єкта. Уся надана інформація про об'єкт оцінки, перевірка якої неможлива за об'єктивними причинами або виходить за рамки компетенції оцінювача (експертної групи), розглядається як достовірна і така, що не потребує додаткового аналізу.

Стан об'єкта оцінки на момент оцінки визначався та оцінювався шляхом візуального огляду, на підставі замірів, спостережень, вивчення необхідної технічної документації. Обстеження об'єкту оцінки може не проводитись за умови неможливості (або відмови) Замовника надати доступ до Об'єкту оцінки. В цьому випадку відповідальність за достовірність наданої інформації щодо стану Об'єкту оцінки покладається на Замовника.

Виконавець не несе відповідальності за виявлення ушкоджень та дефектів структур, що їх неможливо було виявити в ході звичайного інспектування (візуального обстеження) або при розгляді представленої документації. Вартість об'єкта визначалась з припущення Виконавця про відсутність невидимих дефектів та пошкоджень КТЗ.

Даний Звіт має силу тільки у тому випадку, якщо він представлений повністю та використовується з метою, що вказана в Вступі. Терміни, методика, вихідні дані, розрахунки та додатки являються невід'ємною частиною даного Звіту. Замовник одноосібно несе відповідальність за всі юридично значимі дії, що були прийняті ним у зв'язку з даним Звітом. Звіт представляє собою лише незалежне судження Виконавця та сам по собі не породжує ніяких правових дій стосовно Об'єкта оцінки. Звіт може бути використаний протягом усього терміну його дії, за умов незмінності факторів, які можуть суттєво впливати на вартість об'єкту оцінки.

Замовник приймає відповідальність за будь-які фінансові або податкові наслідки його дій, пов'язаних з об'єктом власності, що був Об'єктом оцінки.

Виконавець не несе відповідальності за наслідки та збитки, що може спричинити використання цього Звіту з метою, відмінною від зазначеної у Вступі до цього Звіту.

Виконавець для проведення розрахунків оцінки вартості майна використовував інформацію (технічну та бухгалтерську документацію), представлену Замовником, за достовірність якої відповідальність несе Замовник. Виконавець не має фінансових та інших інтересів у теперішньому і не планує мати в майбутньому фінансові та будь які інші інтереси щодо Об'єкта оцінки.

Виконавець не має родинних зв'язків з Замовником, та їм не належить майно, що підлягає оцінці у даному Звіті.

Виконавець працював як незалежний підрядник. Розмір його винагороди, встановлений по Договору з Замовником, ніяким чином не вплинув на його судження відносно вартості Об'єкту оцінки.

Замовник зобов'язаний звільнити від відповідальності та не спричиняти шкоди Виконавцю, та по заяві Виконавця захищати останнього від витрат або зобов'язань, які можуть бути представлені третіми сторонами, якщо їх позиви виникнуть від невірного використання результатів роботи Виконавця, якщо не буде встановлено у судовому порядку, що вони явились наслідком обману, халатності або умисного невірного виконання Виконавцем своїх обов'язків.

Оцінка вартості Об'єкта проводилася на основі об'єктивності, неупередженого урахування всіх стосовних до предмету оцінки факторів і відповідальних думок виходячи з рівня професійних знань та кваліфікації Оцінювача.

Виконавець не зобов'язаний виконувати додаткову роботу, давати офіційні свідчення в суді з питань, пов'язаних з Об'єктом оцінки, за винятком зобов'язань, передбачених окремим Договором.

3. ВИБІР БАЗИ ОЦІНКИ

Загальні визначення баз оцінки, порядку їх застосування і відповідних їм видів вартості наведені в Національному стандарті N 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 N 1440 (1440-2003-п).

База оцінки - комплекс методичних підходів, методів та оціночних процедур, що відповідають певному виду вартості майна. Для визначення бази оцінки враховуються мета оцінки та умови використання її результатів.

В даному випадку, оцінка КТЗ здійснюється з використанням бази оцінки, яка відповідає ***ринковій вартості***.

Ринкова вартість КТЗ - вартість, за яку можливе відчуження КТЗ на ринку подібного КТЗ на дату оцінки за договором, укладеним між покупцем та продавцем, після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна із сторін діяла із знанням справи, розсудливо і без примусу.

Ринкова вартість КТЗ враховує його комплектність, укомплектованість і фактичний технічний стан, термін експлуатації, кількість пробігу, умови в яких він експлуатувався (зберігався), особливості ринку регіону.

3.1. Обгрунтування вибору методичних підходов

Методичні підходи - загальні способи визначення вартості майна, які ґрунтуються на основних принципах оцінки.

Метод оцінки - спосіб визначення вартості об'єкта оцінки, послідовність оціночних процедур які дають змогу реалізувати певний методичний підхід.

Оціночні процедури - дії (етапи), виконання яких у певній послідовності дають можливість провести оцінку.

Дохідний підхід під час оцінки відокремлених КТЗ не застосовується, тому висновки про його найбільш ефективне використання не є доцільними.

Витратний, або комбінований витратно-порівняльний підхід застосовується у випадках складання калькуляцій на ремонт, переобладнання КТЗ, штучне виготовлення КТЗ, а також у разі оцінки спеціальних або спеціалізованих КТЗ.

Основним підходом до визначення ринкової вартості КТЗ є ***порівняльний підхід*** .

Порівняльний підхід ґрунтується на аналізі цін продажу (пропозиції) КТЗ, ідентичних або аналогічних оцінюваному на первинному чи вторинному ринках КТЗ, з відповідним коригуванням, що враховує відмінності між об'єктом порівняння та об'єктом оцінки.

Під первинним слід розуміти ринок нових КТЗ, під вторинним - ринок КТЗ, які були в користуванні.

Для визначення вартості за порівняльним підходом використовуються статистично усереднені цінові дані КТЗ, які були відчужені в Україні, за умов, що вони відповідають змісту поняття ***«ринкова вартість»*** , зокрема ґрунтуються на даних ринку КТЗ і зведені в довідниках, до яких висуваються вимоги щодо науковості, об'єктивності, об'ємності інформації.

Використання зарубіжної літератури допускається у разі відсутності необхідної інформації у вітчизняних довідниках.

Вартість КТЗ, яка наведена в іноземній літературі, визначається в гривнях за офіційним курсом НБУ на дату оцінки.

4. ІДЕНТИФІКАЦІЯ І ОПИС ОБ'ЄКТА ОЦІНКИ

4.1. Вихідні данні

1. Свідоцтво про реєстрацію ТЗ серія ВТС 692011, видавник МРЕВ ДАІ м. Херсон, Дата реєстрації 28.08.2007
2. Дані з довідника «Бюлетень автотоварознавця №119». Донецький науково-дослідний інститут судових експертиз. Інформаційно-обчислювальний центр союзу Експертів України. Донецьк, 2015 р.
3. Дані з інтернет джерел, про ціни ідентичних та (або) аналогічних КТЗ на ринку України.

4.2. Технічний огляд КТЗ

Технічним оглядом КТЗ, що виконано органолептичними методами під час стоянки і руху у світлий час доби при природному освітленні, визначені ідентифікаційні дані КТЗ, його комплектність, укомплектованість, технічний стан, обсяг і характер пошкоджень, пробіг за одометром, інші показники необхідні для оцінки майна.

Технічним оглядом КТЗ та дослідженням наданих реєстраційних документів встановлено:

Час і дата огляду		**11:00, 14.06.2021 р.**
Власник КТЗ		**Музиківська сільська рада, Білозерського району, Херсонської області**
Об'єкт оцінки (огляду)		**Колісний транспортний засіб ВАЗ**
Характеристика КТЗ		
Загальні дані	марка КТЗ	**ВАЗ**
	модель (модифікація)	**2121**
	тип КТЗ	**Універсал**
	кузов (шасі) №	**XTA212100M0823907**
	рік виготовлення	**01.01.1990**
	реєстраційний номер	**BT6981AH**
	Свідоцтво про реєстрацію	**серія ВТС 692011, видавник: МРЕВ ДАІ м. Херсон від 28.08.2007 р.**
	країна (регіон) походження	**Російська федерація**
	тип кузова	**універсал**

Кузов	кількість дверей	**3**
	кількість місць	**5**
	колір кузова (кабіни)	**червоний**
Двигун	розташування	**спереду**
	тип двигуна	**бензиновий**
	об'єм (куб.см.)	**1570**
Трансмісія	коробка передач	**механічна**
	тип приводу	**передній**
Комплектність		**базова без додаткового обладнання і конструкційних складових частин спеціального (додаткового) призначення**
Укомплектованість		**наявні усі складникі КТЗ, які передбачені виробником**
Наявність додаткового обладнання		**відсутні**
Технічний стан		**незадовільний**
Наявність, обсяг і характер пошкоджень		**0**
Ознаки раніше виконаного відновлювального ремонту		**не встановлені**
Пробіг за одометром (км.)		**0**

Рік виготовлення КТЗ визначено з урахуванням даних ідентифікаційного номера та дати видачі реєстраційних документів відповідно до вимог розділів I, IV Методики. Робочий об'єм двигуна КТЗ визначено згідно з даними виробника про модель двигуна.

4.3. Обмеження щодо достовірності дослідження

Висновки цього дослідження є достовірними за таких умов:

• ідентифікаційний номер КТЗ та номер двигуна, що містить інформацію, яка необхідна для ідентифікації КТЗ, а також дані, що зазначені у свідоцтві про реєстрацію КТЗ, є достовірними. Підтвердження автентичності номерів та технічних документів - це виняткове право криміналістичної експертизи, що не поширюється на компетенцію спеціаліста з оцінки КТЗ;

• показання одометра (лічильника пробігу) КТЗ відповідають його дійсному пробігу, одометр не піддавався впливу з метою фальсифікації його показів;

• дані, надані оцінювачу в частині умов догляду, зберігання й експлуатаціїї транспортного засобу, наявності або відсутності у нього аварійних та інших пошкоджень до дати оцінки, та інших даних, що використовуються в розрахунках, є достовірними;

Перевірка відповідності перерахованих умов дійсності виходить за межі компетентності фахівця в області оцінки. Оцінка дій осіб, що надають недостовірні вихідні дані, використання яких призвело до необ'єктивних висновків про вартість КТЗ, є прерогативою суду і слідчих органів.

5. ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ КТЗ

Загальна формула визначення вартості КТЗ (згідно пункту 7.3. Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затверджена Наказом Міністерства юстиції України та Фондом державного майна України від 24.11.2003 р.. N 142/5/2092, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24.11.2003 р. за N 1074/8395, далі Методика).

$$\mathbf{C = Cср \times (1 \pm (Гк / 100) \pm (Дз / 100)) + Сдод} \qquad (2)$$

де: **С** - ринкова вартість, грн.;

Сср - середня ринкова ціна КТЗ, грн.

Середня ринкова ціна КТЗ - величина, яка визначається статистичними методами, еквівалентна найбільш вірогідній вартості продажу (пропозиції до продаж), сукупності КТЗ визначеної моделі з відповідним строком експлуатації на визначений момент часу, в конкретному регіоні чи місцевості з дотриманням вимог, що відповідають поняттю «ринкова вартість».

$$\mathbf{Cср = Сд \times К + М} \qquad (3)$$

де: **Сд** - ціна КТЗ, який був у користуванні, з урахуванням строку його експлуатації за інформацією з довідкової літератури.

Сд = 60310 грн. (згідно даних Бюлетеня автотоварознавця №119)

К - коефіцієнт ринку регіону, який враховує рівень цін продажу та поточних цін пропозиції до продажу в даному регіоні відносно цін з довідкової літератури.

К = 1 (значення коефіцієнта ринку приймається з таблиці 3.2 додатка 3 Методики)

** Для КТЗ зі строком експлуатації до 1 року значення **К** не може перевищувати 1,00.*

М - вартісний еквівалент суми податків під час митного оформлення згідно з чинним законодавством.

М = 0 грн. (в даному випадку не розраховується)

Розрахунок середної ринкової ціни КТЗ: Сср = Сд × К + М = 60310 × 1 + 0 = 60310 грн.

Гк - коефіцієнт коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу. **Гк** ураховує відмінності між фактичним середньорічним та нормативним середньорічним пробігом оцінюваного КТЗ.

Гк = 0% (згідно даних Бюлетеня автотоварознавця №119)

Дз - відсоток додаткового збільшення (зменшення) вартості КТЗ, що залежить від умов догляду, зберігання й експлуатації (таблиці 4.1, 4.2 додатка 4 Методики):

Процент (Дз) додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ залежно від умов догляду, зберігання та експлуатації:

(Таблиця 4.1.)

Найменування факторів, які визначають умови експлуатації		*Норматив. %*	*Прийнятий %*
Фактори, що впливають на збільшення вартості КТЗ (1)			
Відсутність корозійних пошкоджень складових частин кузова легкових автомобілів		10	0
Відсутність пошкоджень лакофарбового покриття легкового автомобіля за умови, що відновлювальний ремонт кузова не виконували		5	0
Виконано:	капітальний ремонт двигуна не більше як за 1 рік до дати оцінки	5	0
	капітальний ремонт кузова з повним пофарбуванням не більше як за 3 роки до дати оцінки	15	0
	заміну кузова на новий не більше як за 5 років до дати оцінки	30	0
Разом % збільшення (Дз+):		-	**0**
Фактори, що впливають на процент зменшення вартості КТЗ			
Чинники експлуатації: (3)	автомобіль легковий, експлуатувався в режимі таксі	10	5
	автомобілі легкові та автобуси спеціалізованого призначення	10	0
	КТЗ застосовувався поза дорогами загального користування (не менше 30% пробігу) (2)	10	10
КТЗ має дефекти, корозійні пошкодження складових частин кузова, кабіни, рами:			
Кузовні складові КТЗ відновлювалися ремонтом:	у разі відновлення трьох і більше складових кузова	10	10
	у разі відновлення не більше двох складових кузова	4	4
КТЗ має складові частини, які потребують ремонту (окрім заміни чи	Сліди підтікання олив та пального; підвищена димність і шумність двигуна, порушення функціональних можливостей тощо	до 10	10
КТЗ пофарбовано в колір, який не користується попитом		1	1
Разом % зменшення (Дз-):		-	**-40**
ВСЬОГО (Дз±) Таблиця 4.1:		-	**-40**

(1) Для строку експлуатації не менше 7 років КТЗ виробництва країн СНД та колишньої Ради Економічної Взаємодопомоги (РЕВД) і 12 років - для інших КТЗ

(2) У разі капітального ремонту кузова або його заміни за умов, зазначених у пункті 3 таблиці, зменшення вартості за наявності слідів відновлювального ремонту згідно з вимогами пункту 6 не здійснюється.

(3) За наявності декількох факторів експлуатації КТЗ, які впливають на зменшення його вартості та які обумовлені в пункті 4 таблиці, у розрахунку вартості КТЗ використовується одне з цих значень.

Проценти додаткового зменшення вартості КТЗ з дефектами кузова, кабіни, рами (1):

(Таблиця 4.2.)

Найменування елементів, складових частин КТЗ (2)		*Норматив. %*	*Прийнятий %*
ЕЛЕМЕНТИ КУЗОВА (4) (пошкодження корозією):		×	
Панель підлоги кузова, кабіни		2	1
Коробчасті елементи збільшення жорсткості (лонжерони, поперечини, підсилювачі, підмоторна рама)		3	3
Пороги кузова		0,5	0,5
Передок кузова, кабіни:	бризковики передніх крил	1,5	1,5
	щиток передка	1,5	1,5
	панелі передка (полиці щитків радіатора)	0,5	0,5
	бризковик облицювання радіатора	0,15	0,15
Боковина кузова, кабіни:	стояки боковин	2	2
	арки боковин (бризковики боковин)	1	1
	панелі боковин	1	1
	двері	0,25	0,25
Задок кузова, кабіни:	панелі задка	0,25	0,25
	полиці задка з перегородкою (стінка моторного відсіку)	0,25	0,25
Дах кузова, кабіни:	панель даху	0,5	0,25
	панель бокова задня	0,15	0,15
Оперення:	крило знімне	0,25	0,25
	крило незнімне	0,5	0,25
	капот	0,25	0,25
	кришка багажника	0,25	0,25
ЕЛЕМЕНТИ КУЗОВА, КАБІНИ, РАМИ (5) (деформація):		×	
Деформації без пошкодження лакофарбового покриття		2,5	2,5
Інформативні ознаки наявності перекосу кузова чи необхідності правки рами КТЗ (окрім випадків, що передбачають складання калькуляції відновлювального ремонту аварійно пошкодженого КТЗ)		7,5	7,5
ОБИВКА КУЗОВА, КАБІНИ (5) (забруднення, пошкодження, потертості):		×	
Оббивка салону (даху, стояків боковин, полиць, дверей)		0,5	0,25
Оббивка сидінь		1	1
ЛАКОФАРБУВАННЯ КУЗОВА, КАБІНИ (5) (дефекти лакофарбового покриття)		1,5	1,5
ХРОМОВАНІ ДЕТАЛІ (5) (корозія, потьмяніння, відшарування)		1,5	1,5
СКЛО (5) (потертості, пошкодження)		0,25	0,25
ВСЬОГО (Дз-) Таблиця 4.2:		-	**-29,05**
РАЗОМ (Дз%) = (±Таблиця 4.1) + (-Таблиця 4.2)		**-69,05**	

для КТЗ, термін експлуатації яких перевищує 8 років, значення Дз, які наведені в таблиці 4.2, зменшуються удвічі.

для вантажних КТЗ, причепів, напівпричепів та автобусів значення Дз додатково зменшуються удвічі.

Більше значення процента додаткового зменшення вартості КТЗ за факторами, що наведені в таблиці 4.2, не повинно перевищувати 30%.

Допустимі значення зниження вартості Дз у частині корозійних пошкоджень елементів кузова: передка, порогів, боковин, оперення - наведені для однієї одиниці. У разі корозійного пошкодження декількох складових зазначених груп значення Дз слід помножити на їх кількість. Для вантажних КТЗ, причепів, напівпричепів та автобусів враховуються лише наскрізні корозійні руйнування.

Допустимі значення зниження вартості Дз у частині пошкодження оббивки кузова, дефектів лакофарбового покриття, пошкодження хромованих деталей, деформацій елементів кузова не залежать від кількості пошкоджених елементів.

Сдод - додаткове збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, виходячи з його комплектності, комплектованості, пошкоджень, відновлення і оновлення складників, грн. Визначається за формулою:

$$\text{Сдод} = \text{Св1} \pm \text{Св2} - (\text{Сврз} + \text{ВТВ}) \qquad (9)$$

Св1 - величина збільшення вартості КТЗ у разі оновлення його складових, грн. (п. 7.26 Методики);

Св2 - величина коригування вартості КТЗ залежно від його комлектності, грн.;

Сврз - вартість відновлювального ремонту з урахуванням коефіцієнта фізичного зносу, грн. (п. 8.2 Методики);

ВТВ - величина втрати товарної вартості, грн.

Св1 = 0,00 грн. (за результатами огляду КТЗ оновлення його складових не встановлено)

$$Св2 = 0,7 \times Цоб \times 0,97^{T} \quad (11)$$

Цоб - ціна нового обладнання.

Т - строк експлуатації в місяцях.

** У разі використання цієї формули строк експлуатації має гранічне значення - 95 місяців.*

Величина коригування вартості КТЗ залежно від його комлектності **Св2** врахована в значені **Сд** (п. 7.29 Методики). В даному випадку становить **0,00 грн.**

Сврз – вартість відновлювального ремонту з урахуванням коефіцієнта фізичного зносу, грн. (п. 8.2. Методики);

$$Сврз = Ср + См + Сс \times (1 - Ез) \quad (23)$$

Ср – вартість ремонтно-відновлювальних робіт, грн;

См – вартість матеріалів, грн;

Сс – вартість нових складників, що підлягають заміні під час ремонту, грн.

Ез – коефіцієнт фізичного зносу.

Сврз в даному випадку становить **0,00 грн.**

ВТВ - величина втрати товарної вартості, грн:

$$ВТВ = \frac{X}{100} \times (C + Свр) \quad (26)$$

X - коефіцієнт втрати товарної вартості, який визначається згідно з додатком 9 Методики за співвідношеннями **А** і **В**;

С - ринкова вартість подібного непошкодженого КТЗ.

Свр - вартість відновлювального ремонту, грн.

Відношення вартості відновлювального ремонту до ринкової вартості КТЗ (**А**) визначається за формулою:

$$A = \frac{Свр}{C} \quad (27)$$

Якщо відношення (**А**) має значення до 0,03, величина **ВТВ** прирівнюється до вартості відновлювального ремонту.

Відношення вартості ремонтних робіт до сумарної вартості замінених складників КТЗ і матеріалів (**В**) визначається за формулою:

$$B = \frac{Ср}{(Сс + См)} \quad (28)$$

ВТВ в нашому випадку дорівнює **0,00 грн.**

5.1. Розрахунок ринкової вартості КТЗ

Таким чином, виходячи з розрахунків, ринкова вартість досліджуваного КТЗ становить:

С = Сср × (1 ± (Гк / 100) ± (Дз / 100)) ± Сдод = 60310 × (1 + 0 / 100) + (-69,05 / 100)) + 0 = 18700

6. ВИСНОВКИ

У результаті проведеної оцінки, спираючись на дані, міркування і допущення, викладені у цьому звіті, враховуючи інформацію про продаж ідентичних КТЗ з відповідним коригуванням, що враховує відмінності між об'єктом порівняння та об'єктом оцінки, оцінювач прийшов до висновку, що на дату оцінки ринкова вартість об'єкта оцінки, складає (з округленням до сотень):

18700 (Вісімнадцять тисяч сімсот) грн., 00 коп.
(без урахування податку на додану вартість).

7. ПИСЬМОВА ЗАЯВА ОЦІНЮВАЧА

Я, Воловий Віталій Васильович, оцінювач, спираючись на свої знання і переконаність, заявляю, що:

1. Вся надана Замовником (Власником об'єкта оцінки) інформація та вихідні дані відносно об'єкта оцінки вважалися достовірними, оцінювач не проводив спеціальної перевірки даної інформації. Відповідальність за достовірність вихідних даних, наданих замовником оцінки (отриманих від нього) для проведення оцінки, несе замовник оцінки.

2. Оціночна вартість для цілей передбачених Податковим кодексом України є **ринкова вартість**, яка зазначена у висновку про вартість об'єкта оцінки, який є складовою частиною даного Звіту. Строк дії Звіту не може перевищувати **шість місяців** з дати оцінки.

3. Оцінювач особисто оглядав об'єкт оцінки, матеріали та інформація про об'єкт оцінки були представлені Замовником та вважаються достовірними.

4. Приведені аналіз, міркування і висновки, дійсні тільки в межах обговорених допущень і умов.

Оцінювач не проводив спеціального юридичного аналізу прав власності на оцінюваний об'єкт і не може представити висновки, або яку-небудь думку із цього приводу. Спеціальною умовою проведення оцінки є припущення, що Власник має законні права власності на об'єкт оцінки, вільні від будь-яких прав утримання або боргових зобов'язань, якщо інше не обумовлено спеціально.

5. Даний звіт відповідає вимогам: Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів.

Оцінювач підтверджує, що оцінка проводилася відповідно до професійних стандартів та інших законодавчих актів, регулюючих оціночну діяльність в Україні.

Рівень кваліфікації залучених до роботи фахівців відповідав складності і особливостям оцінки.

6. Даний звіт є цілісним і жодна з його частин не може використовуватися окремо від нього.

7. Звіт призначений для Замовника і не може передаватися іншим юридичним або фізичним особам з метою, яка не передбачена метою цієї оцінки.

Сторони зобов'язуються забезпечити конфіденційність інформації, отриманої один від одного, і всіх висновків, що містяться у цьому Звіті.

Відповідальність за дотримання умов конфіденційності переходить до третіх осіб в момент передачі виконавцем Звіту таким третім особам.

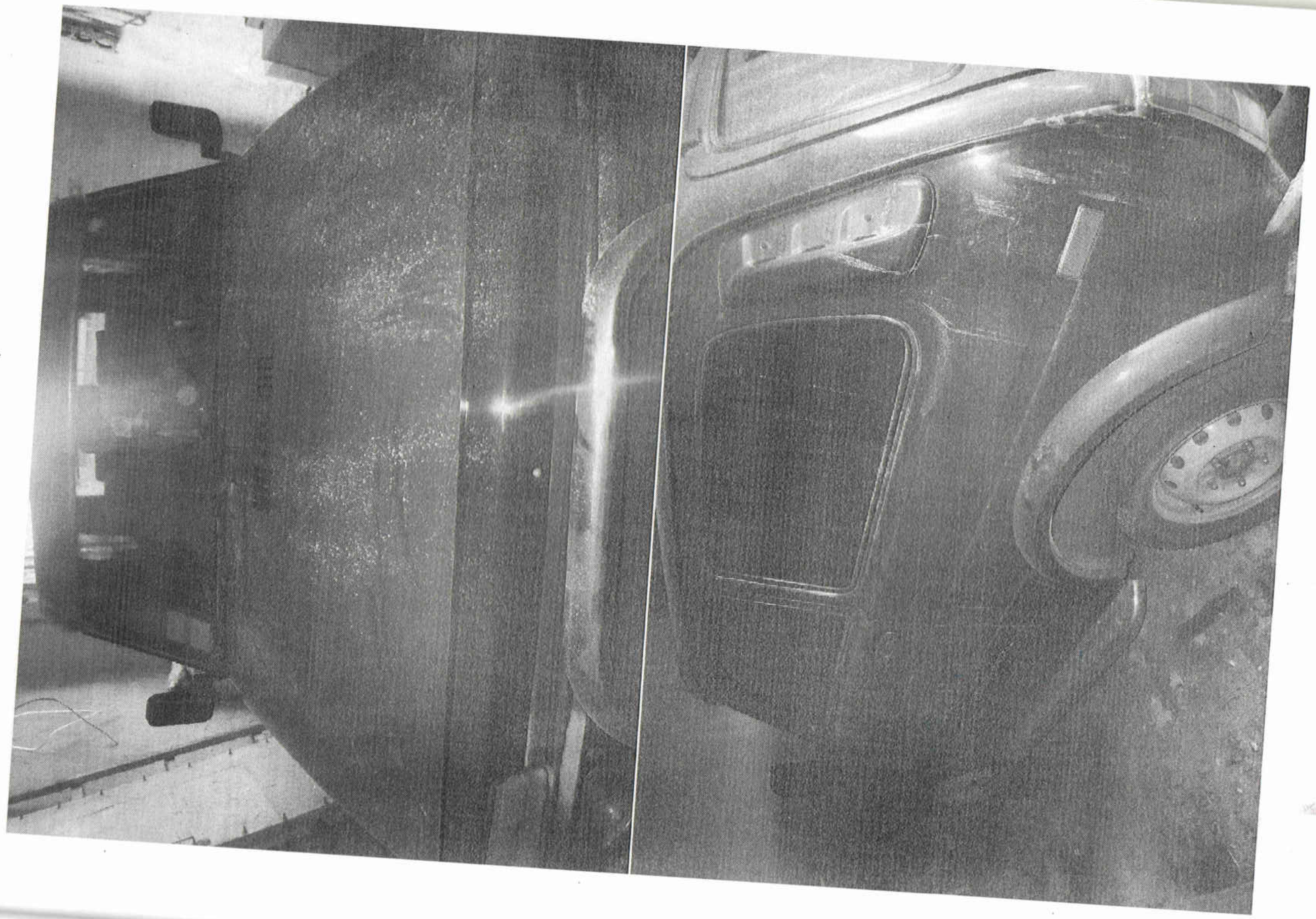
Замовник має право використовувати звіт тільки за метою, яка вказана в звіті.

8. Оцінювач не має, і не матиме в майбутньому жодних майнових і інших інтересів відносно оцінюваного об'єкту. Розмір сплати за послуги суб'єкта оціночної діяльності та виконавців звіту (оцінювачів) не залежала від результатів оцінки. Оцінювач при виконанні роботи не зазнавав стороннього тиску щодо отримання кінцевого результату оцінки. Звіт виконаний об'єктивно з урахуванням основних характеристик об'єкту оцінки та ситуації на ринку.

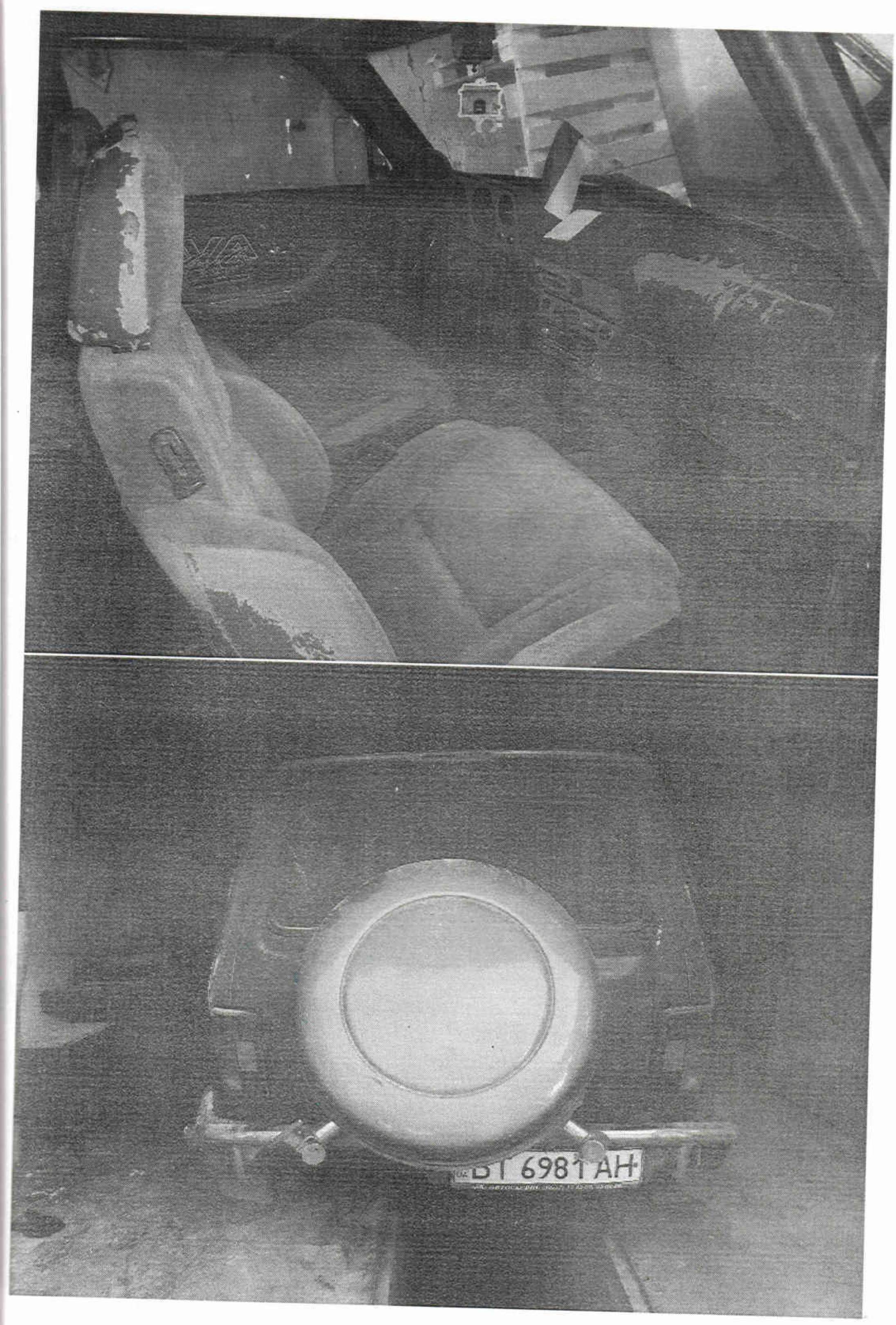
Оцінювач _____ ***Воловий Віталій Васильович***

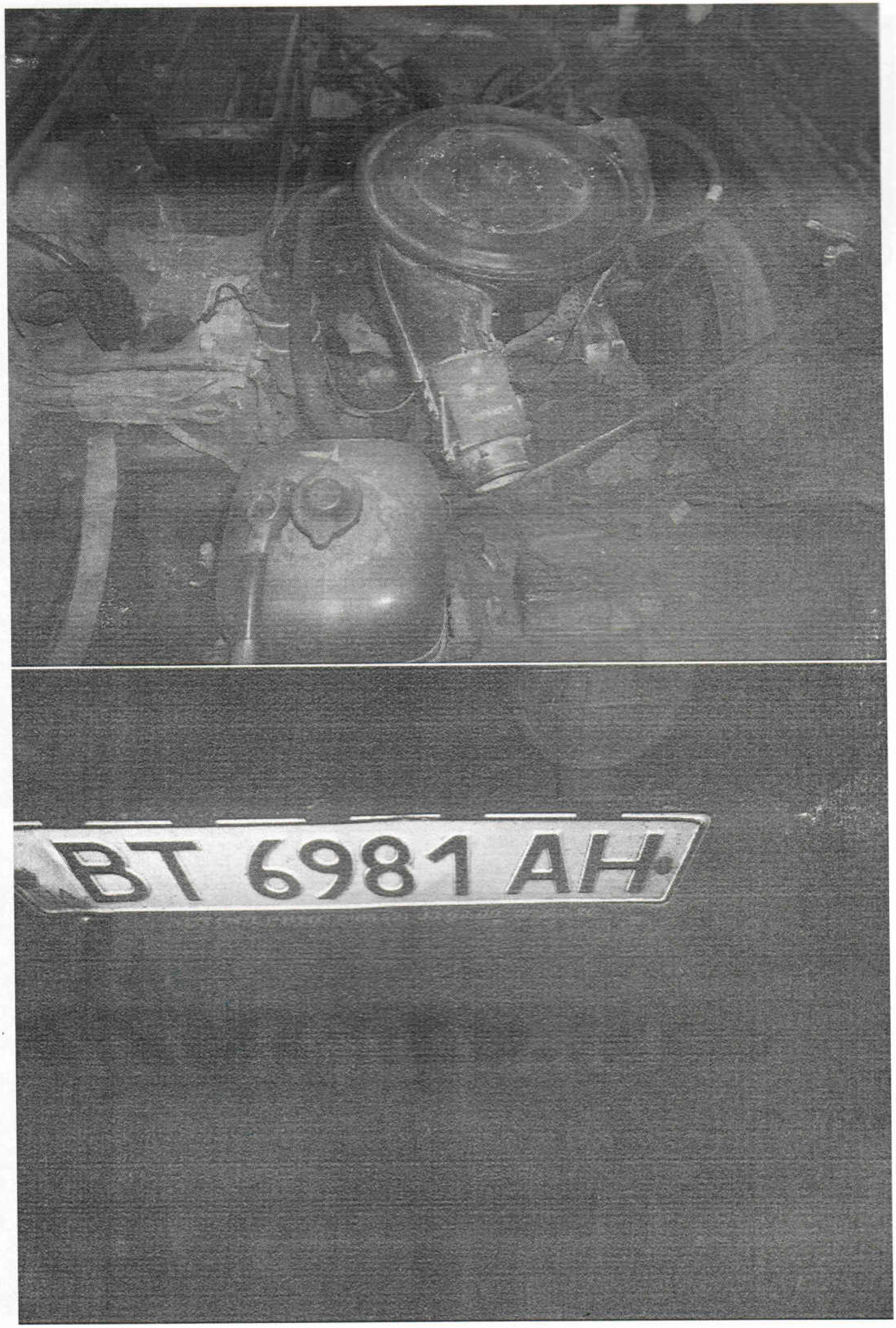
(Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача, Серія МФ №147 від 19.10.2019 р.)

Додатки



BT 6981 AH


D 1 6981 AH


BT 6981 AH

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

СЕРТИФІКАТ № 869 / 19

суб'єкта оціночної діяльності

Дата видачі "14" листопада 2019 р.

Виданий	**ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКСПЕРТ РЕЙТИНГ"**
Реквізити суб'єкта господарювання	**73000, м. Херсон, вул. 21 Січня, буд. 37, офіс 404** *(місцезнаходження/ місце проживання;* **38386865** *код за ЄДРПОУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті))*
Напрями оцінки майна, щодо яких дозволена практична оціночна діяльність	1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі. *(зазначається необхідне)*
Спеціалізації в межах напрямів оцінки	**1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них.** **1.2. Оцінка машин і обладнання.** **1.3. Оцінка колісних транспортних засобів.** **1.7. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність.** *(зазначається необхідне)*

Строк дії з "14" листопада 2019 р. до "14" листопада 2022 р.

Голова Фонду. **Дмитро СЕННИЧЕНКО**

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ · ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ · Ідентифікаційний код 00032945

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ім. О.С.ПОПОВА

КВАЛІФІКАЦІЙНЕ СВІДОЦТВО ОЦІНЮВАЧА

МФ № 147

«19» жовтня 2019 року

Засвідчує те, що

Воловий Віталій Васильович

(прізвище, ім'я та по батькові)

успішно склав(ла) кваліфікаційний іспит (рішення Екзаменаційної комісії від 19 жовтня 2019 року, протокол №21), та підтверджує його (її) достатній фаховий рівень підготовки оцінювача за програмою базової підготовки за напрямом оцінки майна: «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізаціями в межах напряму: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»; 1.2 «Оцінка машин і обладнання»; 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»; 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність».

Голова Екзаменаційної комісії

_____ /Є.В. Асташев/

(підпис) М. П.

В.о.ректора Одеської національної академії зв'язку ім. О.С.Попова

_____ /П. П. Воробієнко/

(підпис) М. П. (за наявності)

БЕЗСТРОКОВЕ

Витяг з Державного реєстру обтяжень рухомого майна

№ витягу:	73347470
Дата видачі:	23.06.2021 17:20:43
Витяг надав:	Приватний нотаріус Троцька О.Ю.
Надано на запит:	заява про надання витягу з Державного реєстру обтяжень рухомого майна, від 23.06.2021 17:19:51, № 74898774, Лейбзон Савелій Нолєвич

Параметри запиту

Тип обтяження:	всі типи
За суб`єктом:	Юридична особа Музиківська сільська рада, код ЄДРПОУ: 26347865

За вказаними параметрами запиту в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна інформація відсутня.

Витяг сформував: Троцька Оксана Юріївна

Підпис: _____

Приватний нотаріус Міський нотаріальний округ м. Херсон Херсонської області Троцька Оксана Юріївна