

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Музиківської сільської ради Херсонської області
“Про затвердження Регламенту та Концепції відділу
Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської
ради ”**

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” і Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (із змінами), що визначає правові й організаційні заходи реалізації проекту рішення Музиківської сільської ради Херсонської області “Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради ”.

I. Визначення проблеми

Відповідно до вимог статті 20 Закону України “Про адміністративні послуги” Музиківська сільська рада створила Центр надання адміністративних послуг.

Керуючись законами України “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про адміністративні послуги” та “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” з метою розробки та затвердження Регламенту ЦНАП як регуляторного акта, виникла необхідність у розробці та подальшому прийнятті проекту рішення сесії сільської ради Херсонської області “ **Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради**”.

За допомогою введення в дію вищезазначеного нормативно-правового акта передбачається виконання вимог законів України “Про адміністративні послуги”, “Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності”, постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 “Про затвердження Примірнього регламенту центру надання адміністративних послуг” (із змінами) та встановлення чіткого і зрозумілого алгоритму дій адміністраторів ЦНАП, суб’єктів надання адміністративних послуг, що дозволить забезпечити прозорість, швидкість та зручність процедур надання адміністративних послуг суб’єктам звернень, вдосконалення цих процедур і їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП та територіального підрозділу центру, що значно зменшуватиме часові та фізичні затрати мешканців і суб’єктів господарювання Музиківської об’єднаної територіальної громади Херсонської області до якої входять п’ять населених пункти с. Музиківка, с. Східне, с. Мірошниківка, с. Висунці, с. Загорянівка, а також мінімізуватиме корупційні ризики під час надання адміністративних послуг. Адже, саме на боротьбу з корупцією зорієнтована робота ЦНАП, враховуючи також і контроль з боку адміністраторів центру за додержанням суб’єктами надання адміністративних послуг строку розгляду справ та прийняття рішень.

Для вирішення окресленої проблеми неможливо використовувати ринкові механізми, тому передбачається застосування засобів державного регулювання, зокрема це питання відноситься до компетенції сільської ради відповідно до вимог чинного законодавства України.

Сфера дії визначеного регуляторного акта розповсюджується на суб’єктів звернень за отриманням адміністративних послуг (громадяни, суб’єкти господарювання), адміністраторів ЦНАП, суб’єктів надання адміністративних послуг (органи виконавчої влади та місцевого самоврядування (на основі їх узгоджених рішень), їх посадові особи, державні реєстратори, суб’єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги).

Визначення основних груп (підгруп), на які впливає дане питання:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	+	-
Держава (територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи (на основі їх узгоджених рішень), державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття даного регуляторного акта є вирішення проблеми, про яку йшлося у попередньому розділі. Даний регуляторний акт спрямований на вирішення проблеми як у цілому, так і її окремих складових.

Прийняття даного регуляторного акта має такі цілі:

- приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України документів, регламентуючих роботу ЦНАП та територіального підрозділу центру, зокрема основних засад організації його діяльності;
- реалізація державної політики у сфері надання адміністративних послуг;
- створення комфортних умов для отримання суб'єктами господарювання та громадянами, в тому числі особами з інвалідністю, якісного сервісу з надання адміністративних послуг за принципами "організаційної єдності" та "єдиного вікна", а саме: вичерпне інформування, фахове консультування, оперативний прийом та видача оформлених пакетів документів;
- забезпечення у ЦНАП прозорості й відкритості виконання існуючого переліку адміністративних послуг, за якими звертаються громадяни та суб'єкти господарювання;
- запровадження інноваційних форм обслуговування заявників;
- виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг;
- встановлення чіткого порядку дій між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою якісного прийому, розгляду й опрацювання звернень громадян і суб'єктів господарювання, а також видачі оформлених результатів надання адміністративних послуг;
- здійснення контролю за наданням адміністративних послуг у межах повноважень ЦНАП.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Розглянуто наступні альтернативні способи досягнення встановлених цілей:

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного	Неприйняття редакції Регламенту ЦНАП, що призведе до порушення вимог чинного законодавства України, продовжить практику існування ситуації, коли ЦНАП працюватиме за документами, що містять ознаки правової колізії. Це, в свою чергу, позбавить громадян і суб'єктів господарювання можливості звертатися до ЦНАП як повністю легітимної інституції. Також

акта	матиме місце відсутність чіткого встановленого порядку дій як адміністраторів ЦНАП, так і суб'єктів надання адміністративних послуг щодо забезпечення повноцінного та ефективного процесу надання адміністративних послуг суб'єктам звернень у межах існуючого правового поля.
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Забезпечення іншого, ніж затвердженого законодавством, розподілу функцій з організації діяльності ЦНАП, що буде суперечити положенням Закону України “Про адміністративні послуги”, постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 “Про затвердження Примірною регламенту центру надання адміністративних послуг” (із змінами) та встановлювати інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи центру.
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	Прийняття проекту рішення Музиківської сільської ради “ Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради ”, що дозволить досягти встановлених цілей, забезпечити повну відповідність одного з головних документів, які регламентують роботу ЦНАП, і власне, процесу надання адміністративних послуг вимогам чинного законодавства України, а також налагодити ефективне функціонування ЦНАП як дієвої інституції, діяльність якої спрямована на протидію корупції, забезпечення якісного обслуговування громадян і суб'єктів господарювання. Запропонований проект побудований відповідно до вимог регулювання центрального рівня, забезпечує досягнення цілей державного регулювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави
(у даному випадку – територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи (на основі їх узгоджених рішень), державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	<ul style="list-style-type: none"> - поява можливості для суб'єктів надання адміністративних послуг щодо запровадження надання адміністративних послуг безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а не в ЦНАП, через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії; - можливість особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур (у разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП); - відсутність необхідності ознайомлення та вивчення редакції Регламенту ЦНАП; - збереження часу в питанні налагодження ефективної взаємодії між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг 	<ul style="list-style-type: none"> - порушення вимог чинного законодавства України в сфері надання адміністративних послуг; - формування в суспільстві негативного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг як органів влади (посадових осіб), що не дотримуються принципів відкритості й прозорості, доступності та зручності для суб'єктів звернень тощо (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП); - невдоволення громадян і суб'єктів господарювання існуючою ситуацією щодо порушення принципів “єдиного вікна” та організаційної єдності”, а також унеможливлення запровадження подачі заяв на отримання затребуваних адміністративних послуг у ЦНАП, у тому числі, за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП)
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<ul style="list-style-type: none"> - часткове врегулювання питання співпраці з ЦНАП у сфері надання адміністративних послуг; - покращення іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг – органів влади і посадових осіб 	<ul style="list-style-type: none"> - витрачання зусиль та часу на ознайомлення, вивчення і прийняття іншої, ніж встановленої чинним законодавством, редакції Регламенту ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі центру; а також на вирішення більшості організаційних і технічних питань щодо ефективної співпраці з ЦНАП, які є неврегульованими і незрозумілими
<p><u>Альтернатива 3</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - легітимна, конструктивна 	<ul style="list-style-type: none"> - витрачання суттєвих зусиль та

<p>Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>співпраця всіх учасників процесу надання адміністративних послуг у рамках роботи одного ЦНАП згідно з вимогами чинного законодавства України;</p> <ul style="list-style-type: none"> - закріплення єдиних стандартів роботи, запровадження уніфікованих процедур надання адміністративних послуг через ЦНАП (територіальний підрозділ); - спільне відпрацювання заходів щодо вдосконалення адміністративних і дозвільних процедур для громадян і суб'єктів господарювання; - запровадження спрощених механізмів передачі пакетів документів від ЦНАП до суб'єктів надання адміністративних послуг і навпаки для якісного оформлення адміністративних послуг, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді); - створення єдиного популяризованого інформаційного майданчика в приміщенні ЦНАП, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть консультувати громадян і суб'єктів господарювання; - збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання; - формування й підтримка в суспільстві позитивного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг та ЦНАП у цілому 	<p>часу на ознайомлення, детальне вивчення і прийняття в цілому редакції Регламенту ЦНАП, а також адаптацію певних представників суб'єктів надання адміністративних послуг під “нові” умови роботи в форматі діяльності центру;</p> <ul style="list-style-type: none"> - позбавлення можливості для певних суб'єктів надання адміністративних послуг надавати адміністративні послуги безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а також можливості особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур
---	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Музиківська сільська рада Херсонської області, що утворила ЦНАП

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	<p>Відсутні.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - формування негативного іміджу місцевої влади в “очах” громадськості через наявність проблем в організації сучасного якісного сервісу з надання адміністративних послуг, створення незручностей для населення (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через

		ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання адміністративних послуг); - можливість виникнення сплесків соціального невдоволення через непрозорість та незрозумілість механізмів надання адміністративних послуг
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано	- витрачання суттєвих зусиль та часу на розробку та прийняття іншої, ніж встановленої чинним законодавством, редакції Регламенту ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі центру; а також на вирішення більшості організаційних і технічних питань щодо забезпечення функціонування ЦНАП, які є нерегульованими і незрозумілими; - витрачання суттєвих зусиль та часу на інформування суб'єктів звернень щодо інших правил роботи, ніж встановлених вимогами чинного законодавства України
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	- наявність документів, регламентуючих роботу ЦНАП, що повністю відповідають вимогам чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг; - забезпечення роботи ЦНАП як повністю легітимної інституції, спрямованої на задоволення потреб населення в якісних адміністративних послугах; - організація сучасного популярного сервісу з обслуговування громадян та суб'єктів господарювання в сфері надання адміністративних послуг за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу”; - вдосконалення та спрощення процедур надання адміністративних послуг суб'єктам звернень; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до мешканців та суб'єктів господарювання громади; - економія фінансових та часових ресурсів суб'єктів звернень через	Надання однієї адміністративної послуги в ЦНАП займає 0,5 години, яка складає згідно М-Тесту – 12,5 грн.

	<p>відвідування лише ЦНАП, а не окремих суб'єктів надання адміністративних послуг, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або запроваджених у центрі сервісів засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді);</p> <ul style="list-style-type: none"> - мінімізація корупційних ризиків під час надання адміністративних послуг; - формування позитивного іміджу місцевої влади, високого рівня довіри серед громадськості до політики існуючої влади 	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	<p>Відсутні.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - збільшення фінансових та часових витрат громадян на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з ЦНАП через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг – редакції Регламенту ЦНАП; - незручність для громадян, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання адміністративних послуг); - наявність корупційної складової під час надання адміністративних послуг з боку окремих представників суб'єктів надання адміністративних послуг (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП)
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового</p>	<p>Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково</p>	<p>Відсутні</p>

регулювання	врегульовано	
Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	<ul style="list-style-type: none"> - доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій виключно за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до громадян, у тому числі до осіб з інвалідністю; - економія фінансових та часових ресурсів громадян шляхом відвідування лише ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або замовляти запроваджені у центрі сервіси через засоби телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді); - виключення корупційної складової під час надання адміністративних послуг; - отримання якісного сучасного сервісу обслуговування в ЦНАП; - можливість впливати на вдосконалення роботи центру та якість обслуговування через застосування інструментів громадського моніторингу й контролю, формування зауважень і пропозицій 	<ul style="list-style-type: none"> - витрати часу на детальне вивчення редакції Регламенту ЦНАП, запропонованого переліку сервісів і послуг, що будуть запроваджені і надаватимуться в ЦНАП, та якими можна скористатися або замовити через засоби телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді), отримати як “швидкі” послуги, в тому числі безпосередньо через адміністратора ЦНАП

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

<i>Показник</i>	<i>Великі</i>	<i>Середні</i>	<i>Малі</i>	<i>Мікро</i>	<i>Разом</i>
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць *	-	-	-	57	57
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків по Музиківській ОТГ *	-	-	-	100	100

* - за даними відділу фінансово-економічної діяльності Музиківської сільської ради Херсонської області

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Відсутність	Відсутні.	- збільшення фінансових та часових витрат суб’єктів

<p>регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>		<p>господарювання на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з ЦНАП через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг – редакції Регламенту ЦНАП;</p> <ul style="list-style-type: none"> - незручність для суб'єктів господарювання, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання адміністративних послуг); - унеможливлення подання замовлення на отримання певних видів послуг або запроваджених у центрі сервісів засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді) через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг; - наявність корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур з боку окремих представників суб'єктів надання адміністративних послуг (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП)
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<p>Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано</p>	<p>Відсутні.</p>
<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<ul style="list-style-type: none"> - доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій виключно за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП; - максимальне наближення найбільш 	<p>На процедуру формування вхідного пакету документів – 1,5 години, надання вхідного пакету документів у Центрі – 0,5 години, отримання результату надання адміністративної послуги – 0,5 години. Всього – 2,5 години, яка складає відповідно до М-Тесту –</p>

	<p>затребуваних адміністративних послуг до суб'єктів господарювання;</p> <ul style="list-style-type: none"> - економія фінансових та часових ресурсів суб'єктів господарювання шляхом відвідування лише ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або замовляти запроваджені у центрі сервіси через засоби телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді); - виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур; - отримання якісного сучасного сервісу обслуговування в ЦНАП; - можливість впливати на вдосконалення роботи ЦНАП та якість обслуговування через застосування інструментів моніторингу й оцінки, формування зауважень і пропозицій 	59,3 грн.
--	---	-----------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	1	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та не встановлює чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісних послуг суб'єктам звернень. Проблема продовжує існувати.
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового	2	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та в повній

регулювання		мірі не дозволяє досягти визначених цілей державного регулювання в результаті прийняття запропонованого проекту регуляторного акта. Проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	4	Забезпечує: - дотримання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг; - покращення результативності та комфортності отримання суб'єктами звернень адміністративних послуг за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП; - прозорість, відкритість, легітимність виконання через ЦНАП усіх необхідних адміністративних і дозвільних процедур для громадян та суб'єктів господарювання; - виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг; - належні умови для якісної роботи фахівців ЦНАП, покращення технологій виконання адміністративних і дозвільних процедур, скорочення трудових, матеріальних витрат і часових ресурсів; - встановлення чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісного сервісу суб'єктам звернень. Проблема більше існувати не буде

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</i>
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	Відсутні	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не встановлює для ЦНАП статусу повністю легітимної інституції через наявність ознак правової колізії у регламентуючих документах, містить ризики щодо порушення принципів	Цілі взагалі не будуть досягнуті. Залишаться невирішеними проблеми: прийняття документів, регламентуючих роботу ЦНАП які відповідають до вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, закріплення практики із

		<p>“організаційної єдності” та “єдиного офісу” з прийому та видачі документів суб’єктам звернень (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб’єктів надання адміністративних послуг), позбавляє можливості замовляти адміністративні послуги та запроваджені в центрі сервіси за допомогою засобів телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді) тощо</p>	<p>забезпечення якісного та зручного сервісу для громадян та суб’єктів господарювання, відпрацювання конструктивних механізмів співпраці ЦНАП з суб’єктами надання адміністративних послуг з метою ефективного обслуговування суб’єктів звернень, запровадження спрощених та вдосконалених технологій з виконання адміністративних і дозвільних процедур</p>
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<p>Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано</p>	<p>Не забезпечує, навіть суперечить, вимогам чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, зокрема встановлює інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи ЦНАП</p>	<p>Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті частково. Залишаються невирішеними питання: належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, відпрацювання чіткого, повністю легітимного порядку взаємодії між ЦНАП та суб’єктами надання адміністративних послуг, спрямованого на задоволення потреб населення у якісних, доступних адміністративних послугах</p>
<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання –</p>	<p>- затвердження даної редакції Регламенту ЦНАП згідно з</p>	<p>-</p>	<p>Є збалансованою та найсприятливішою. Всі встановлені цілі</p>

<p>прийняття регуляторного акта</p>	<p>вимогами чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг;</p> <ul style="list-style-type: none"> - встановлення єдиних стандартів та запровадження уніфікованих процедур з надання адміністративних послуг у ЦНАП; - виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур, формування високого рівня суспільної довіри до роботи ЦНАП; - прийом та видача документів щодо отримання адміністративних послуг за відпрацьованим, затвердженим алгоритмом, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді), що спрямовано на економію часових та фінансових витрат суб'єктів звернень; - популяризація роботи ЦНАП, створення потужного інформаційного майданчика в приміщенні центру, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть надавати вичерпні консультації суб'єктам звернень; - збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання; - отримання послуг у ЦНАП незалежно від 		<p>державного регулювання досягнуті</p>
-------------------------------------	---	--	---

	місця реєстрації фізичних осіб чи місця знаходження юридичних осіб (принцип екстериторіальності) тощо. Проблема вирішена		
--	---	--	--

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє створенню зручних і доступних умов для запровадження повністю легітимного, спрощеного й зрозумілого, відкритого та прозорого порядку взаємодії всіх учасників процесу надання адміністративних послуг. Проблема не вирішується. Зазначена альтернатива є неприйнятною	Зміни до чинного законодавства України
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє повноцінному запровадженню якісного сервісу обслуговування громадян та суб'єктів господарювання щодо отримання адміністративних послуг	Зміни до чинного законодавства України
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	Сприяє у повній мірі досягненню цілей регулювання. Зазначена альтернатива є прийнятною, оскільки рішення про затвердження оновленої редакції Регламенту – легітимного порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг у ЦНАП, буде прийнято.	Зміни до чинного законодавства України, в тому числі й щодо запровадження “більш складних” умов для ведення господарської діяльності, заглиблення фінансово-економічної кризи, можуть негативно вплинути на становище суб'єктів господарювання та призвести до припинення ведення такої діяльності. Відповідно, зменшиться кількість звернень до ЦНАП та виданих результатів надання адміністративних послуг.

		<p>Така ситуація можлива і в разі “послаблення” окремих норм чинного законодавства України та зменшення кількості документів, пов’язаних з наданням адміністративних послуг.</p> <p>Вдосконалення чинного законодавства України щодо можливості отримання адміністративних послуг в електронному вигляді, також принесе певні зміни у роботу ЦНАП та, відповідно, у затверджений Регламент центру.</p>
--	--	--

Вирішення проблеми можливе лише шляхом прийняття рішення Музиківської сільської ради Херсонської області **“Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради”**, яким встановлюється чіткий, легітимний порядок роботи ЦНАП територіального підрозділу центру, дій його адміністраторів і суб’єктів надання адміністративних послуг, що забезпечує прозору, швидко, зручну та ефективну процедуру надання адміністративних послуг суб’єктам звернень, вдосконалення встановлених процедур та їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП, повне дотримання всіх вимог, визначених чинним законодавством України, в тому числі й щодо облаштування приміщення центру.

Перевага обраної альтернативи пов’язана із забезпеченням повного комплексу узгоджених дій всіх учасників процесу надання адміністративних послуг – адміністраторів ЦНАП, суб’єктів надання адміністративних послуг і суб’єктів звернень.

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Вищезазначену проблему планується розв’язати шляхом затвердження рішенням **«Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради»**, яке підлягає оприлюдненню в друкованому засобі масової інформації, а також на офіційному веб-ресурсі сільської ради та в приміщенні сільської ради, Східненському територіальному окрузі, як це передбачено вимогами чинного законодавства України.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного розпорядження всіма учасниками правовідносин у сфері надання адміністративних послуг.

Регламентом ЦНАП передбачено приведення організації діяльності центру у відповідність до норм чинного законодавства України, дотримання всіх установлених вимог щодо облаштування приміщення, в якому розміщується ЦНАП та територіальний підрозділ центру, запровадження єдиних стандартів та уніфікованих процедур при наданні адміністративних послуг суб’єктам звернень. Також закріплюється оптимізація витрат часу, пов’язаних з передачею документів між ЦНАП і суб’єктами надання адміністративних послуг, зменшення навантаження на адміністраторів центру в частині прийому документів від суб’єктів звернень, зокрема поданих засобами телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді).

Цим документом детально регламентовано порядок надання консультацій працівниками ЦНАП та представниками суб’єктів надання адміністративних послуг громадянам і суб’єктам господарювання, встановлено принцип “екстериторіальності” надання адміністративних послуг тощо.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного акта – проекту рішення Музиківської сільської ради Херсонської області “ **Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради**”, обговорення його з усіма зацікавленими сторонами;
 - оприлюднення проекту рішення Музиківської сільської ради Херсонської області “ **Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради**” разом з аналізом регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань;
 - погодження проекту рішення Музиківської сільської ради Херсонської області “ **Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради**” із уповноваженим органом – Державною регуляторною службою України;
 - прийняття проекту рішення Музиківської сільської ради Херсонської області “ **Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради**”;
 - оприлюднення прийнятого рішення відповідно до вимог чинного законодавства.
- Запропонований механізм, спрямований на розв’язання визначеної проблеми, повністю відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні чи юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

На утримання ЦНАП на рік планується виділяти: 556350 грн., в тому числі заробітна плата – 398650 грн.; нарахування на заробітну плату – 87700 грн.; оплата теплопостачання, водопостачання та водовідведення, оплата електроенергії – 50000 грн.; оплата послуг (крім комунальних) – 20000 грн.; ремонт приміщення проведений за рахунок бюджетних коштів на суму 450 000 грн, придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю для ЦНАП та територіального підрозділу – будуть здійсненні у рамки програми U-LEAD з Європоєю»

У 2018 році сільською радою було надано адміністративні послуги, а саме:

Державним реєстратором було проведено 63 реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб – підприємців.

Прийнято та опрацьовано 2234 заявки в реєстрі об’єктів нерухомого майна та іншого речового права.

Отримано коштів за 2018 рік від адміністративних послуг – 223 тис.100 грн.

Інспекторами з питань реєстрації громадян та військового обліку було: Зареєстровано місце проживання – 236 реєстрацій.

Знято з реєстрації місця проживання – 208 осіб.

Знято з обліку та списано паспортів померлих – 77

Оформлено документів на отримання ID-карток – 309 справ.

Сформовано пакет документів по втраті паспорта та їх відновлення – 13 справ.

Складено адміністративних протоколів за порушення паспортного режиму – 74 протоколи.

Видано довідок – 3940.

Надано послуги з реєстрації актів цивільного стану: 23 реєстрація народження; 12 реєстрація шлюбів; 75 реєстрація смертей.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва – Тест малого підприємництва (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Даний проект регуляторного акта – проект рішення Музиківської сільської ради “**Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради**””, як і будь-який інший нормативно-правовий акт, є загальнообов’язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого терміну.

Він запроваджується без встановлення обмежень у часі, проте існує ймовірність, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим.

Таким чином, дія даного акта є необмежена, до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі.

Доповнення та зміни до регуляторного акта будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та, в разі потреби, за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, відміна чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено наступні показники:

№ з/п	Показники результативності	Перший рік запровадження	За п’ять років
Кількісні			
1	кількість звернень одержувачів адміністративних послуг – суб’єктів господарювання, громадян	7264	36320
2	кількість суб’єктів надання адміністративних послуг, чії послуги надаються через ЦНАП	4	8
3	кількість наданих адміністративних послуг	7264	36320
4	кількість скарг на роботу ЦНАП	-	5
Якісні (у бальній системі)			
1	зручність отримання громадянами та суб’єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП	3	3
2	рівень інформованості суб’єктів господарювання щодо державного регулювання	3	3
3	рівень обслуговування громадян та суб’єктів господарювання в ЦНАП	2	3

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Заходи з проведення відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватися ЦНАП.

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

- базове відстеження – до набуття чинності цього регуляторного акта, а саме: з 02 квітня 2018 року по 20 травня 2019 року;

- повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено розробником через рік після набрання чинності цього рішення;

- періодичне відстеження результативності проводиться кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності.

Методи проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;

- соціологічні.

Вид даних:

Статистичні показники:

- кількість звернень одержувачів адміністративних послуг – суб'єктів господарювання, громадян;

- кількість наданих адміністративних послуг;

- витрати часу на отримання адміністративних послуг;

- кількість адміністративних справ, де порушені терміни надання адміністративних послуг, визначені у стандартах адміністративних послуг (інформаційних і технологічних картках).

Соціологічні показники (збираються методом опитування або анкетування суб'єктів звернень):

- зручність та рівень задоволеності щодо отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП;

- рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта;

- якість сервісу обслуговування громадян і суб'єктів господарювання в ЦНАП.

Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, громадяни, які звертаються за отриманням адміністративних послуг, у тому числі дозвільних документів.

Музиківський сільський голова

С.Н. Лейбзон

Додаток
до аналізу регуляторного
впливу до проекту
рішення _____ сесії
VII скликання
Музиківської сільської
ради Херсонської області

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
рішення Музиківської сільської ради Херсонської області
**“ Про затвердження Регламенту та Концепції відділу Центр надання адміністративних
послуг виконавчого комітету Музиківської сільської ради”**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 березня 2019 року по 01 червня 2019 року.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Робоча зустріч	10	Обговорено проект Регламенту. В результаті були одержані дані від суб'єктів господарювання щодо вартості та затраченого часу на виконання процедури здійснення адміністративних послуг.
2	Телефонний запит до суб'єктів малого підприємництва	10	Обговорено проект Регламенту. В результаті були одержані дані від суб'єктів господарювання щодо вартості та затраченого часу на виконання процедури здійснення

			адміністративних послуг.
--	--	--	--------------------------

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: , у тому числі малого підприємництва - 4 та мікропідприємництва - 106.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури	-	-	-
6	Разом, гривень	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	110		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Для розрахунку оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування береться розмір мінімальної заробітної плати, який встановлений Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» від 23.11.2018 р. № 2629-VIII на 01.01.2019 – 4173 грн				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. У середньому витрачається 0,5 години на	11,86 грн	-	59,3 грн

	отримання інформації про регулювання, отримання необхідних заяв (заробітна плата за місяць – 4173 грн., 22-робочі дні, 189,7 грн. зарплата за 1 день (8 годин)			
10	Процедура організації виконання вимог регулювання <u>У середньому 2,5 години</u> (заробітна плата за місяць – 4173 грн., 22-робочі дні – 189,7 грн., зарплата за 1 день (8 годин) або 23,7 грн. (за 1 годину): - підготовка документів для формування вхідного пакету документів до Центру – 1,5 години – 35,56 грн. - подання документів для отримання адміністративної послуги – 0,5 години – 11,86 грн. - отримання результату надання послуги у Центрі – 0,5 години – 11,86 грн. Разом: 35,56 грн + 11,86 грн + 11,86 грн = 59,28 грн = 59,28 грн.	59,3 грн	-	296,5 грн
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури	-	-	-
14	Разом, гривень	71,16 грн	-	355,8 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	110		
16	Сумарно, гривень	7827,6		39138

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Музиківська сільська рада Херсонської області

Процедура регулювання	Планові витрати часу на	Вартість часу співробітників	Оцінка кількості процедур за	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під	Витрати на адміністрування
-----------------------	-------------------------	------------------------------	------------------------------	---	----------------------------

суб'єктів малого підприємництва	процедуру	а органу місцевого самоврядування (заробітна плата)	рік, що припадають на одного суб'єкта	дію процедури регулювання	регулювання, гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
Постановою Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 р. № 268 (зі змінами) встановлений посадовий оклад адміністратора у розмірі 4400 грн.					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): Розрахунки в	0,5 год.	12.5 грн. (за 0,5 години)	4	110	5500

<p>середньому на 1 послугу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - надання консультаційних послуг - 0,05 години; - прийняття вхідного пакету документів адміністратором - 0,15 години; - передача та отримання від суб'єктів надання адміністративних послуг оформлених результатів - 0,2 години; - видача результату надання адміністративних послуг суб'єкту звернення – 0,10 години. <p>Заробітна плата одного адміністратора ЦНАП за місяць – 4400, 00 грн., 22 - робочі дні, 200,0 грн. за день (8 годин) або 25,0 грн. (за 1 годину).</p>					
Разом за рік	0,5 год.	12.5 грн. (за 0,5 години)	4	110	5500
Сумарно за п'ять років	0,5 год.	12.5 грн. (за 0,5 години)	4	110	27500

--	--	--	--	--	--

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	7827,6	39138
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7827,6	39138
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	5500	27500
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	13327,6	66638

5. На підставі аналізу витрат, наведених у попередніх таблицях, розроблення корегуючих заходів для суб'єктів малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

Музиківський сільський голова

С.Н. Лейбзон