

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Музиківської сільської ради
«Про затвердження положення про оренду комунального майна Музиківської
об'єднаної територіальної громади»

I. Визначення проблеми

1.1. Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання.

Надання майна в оренду відбувається за відсутності єдиної процедури, що має наслідком її відмінності у кожному окремому випадку, втрати людських і фінансових ресурсів.

1.2. Причини виникнення проблеми.

Всупереч вимогам законодавства на місцевому рівні не прийнято низки локальних актів, що врегульовують відносини оренди.

1.3. Оцінка важливості проблеми.

Територіальна громада здійснює надання комунального майна в оренду до п'яти разів на рік. Відсутність правового регулювання цих відносин означає необхідність у кожному випадку приймати низку додаткових рішень ради і виконавчого комітету, формувати комісію, індивідуально визначати орендну ставку, складати договір. За таких умов додаткові витрати складають приблизно 5026 грн (200 год x 25,13).

1.4. Основні групи, на які проблема справляє вплив.

Хоча за відсутності єдиної процедури потенційним орендарям складніше спрогнозувати свою поведінку, прямий вплив проблема здійснює саме на органи місцевого самоврядування.

Групи	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання		ні
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні

1.5. Чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Застосування ринкових механізмів неможливе.

1.6. Чому проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

Діючі регуляторні акти відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю регулювання є запровадження єдиної процедури надання комунального майна в оренду.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

3.1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Збереження існуючої практики

Неприйняття рішення	
Альтернатива 2. Прийняття рішення	Запровадження єдиної процедури надання комунального майна в оренду

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати ресурсів близько 5 тис грн щороку.
Альтернатива 2	Збереження ресурсів близько 5 тис грн щороку	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Підвищення рівня прозорості та громадського контролю	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	10	20	70	100
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	10%	20%	70%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Низький рівень доступності, прозорості, прогнозованості процедур надання комунального майна в оренду
Альтернатива 2	Підвищення рівня доступності, прозорості, прогнозованості процедур надання комунального майна в оренду	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2	4 - цілі прийняття проекту	Запроваджується єдина процедура надання комунального майна в оренду

	регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою	
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті	Надання в оренду продовжуватиме здійснюватися за різними процедурами в кожному випадку

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Економія ресурсів	Відсутні	Єдина альтернатива, що дозволяє вирішити проблему
Альтернатива 1	Відсутні	Зайві витрати ресурсів	Проблема не вирішується

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Проблема вирішується	x
Альтернатива 1	Альтернатива не вирішує проблему.	x

Таким чином, найбільш оптимальним альтернативним способом досягнення цілі є Альтернатива 2.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізми запропонованого регуляторного акту.

Регуляторним актом затверджується Положення про оренду майна, Типовий договір оренди нерухомого майна, Порядок проведення конкурсу на право оренди майна, Порядок проведення конкурсу на право оренди майна через електронну торгову систему Prozorro.Продажі, Методика розрахунку орендної плати за майно.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

- 1) Опублікування переліку об'єктів, що можуть бути передані в оренду;
- 2) Додавання відповідного розділу на офіційному сайті;
- 3) Підписання договору з електронною торговою системою Prozorro.Продажі.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснюється, оскільки здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), що додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт приймається на невизначений строк.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

п/н	Назва показника	Значення показника
1	Сума надходжень до місцевого бюджету від оренди комунального майна	100 тис. грн
2	Кількість договорів оренди комунального майна	30
3	Кількість поданих судових позовів у сфері відносин оренди проти органів місцевого самоврядування	0

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

- базове відстеження – січень 2020 року;
- повторне відстеження – січень 2021 року.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних: статистичні.

Начальник Бухгалтерсько-фінансового відділу

І.Є. Полторак

ДОДАТОК №1
до Аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення Музиківської сільської ради «Про затвердження положення про оренду комунального майна Музиківської об'єднаної територіальної громади»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	25,13	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	25,13	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	251,30	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне	-	-	-

обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо			
---	--	--	--

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	25,13	-	25,13	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг	-	-	-	-

(дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Начальник Бухгалтерсько-фінансового відділу

І.Є. Полторак

ДОДАТОК №2
до Аналізу регуляторного впливу
до проекту рішення Музиківської сільської ради «Про затвердження положення про оренду комунального майна Музиківської об'єднаної територіальної громади»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником протягом тижня до оприлюднення цього проекту рішення.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робоча нарада	2	Підтримано запровадження єдиної процедури надання майна в оренду
2.	Консультацій в телефонному та усному режимі	5	Підтримано запровадження єдиної процедури надання майна в оренду

2. *Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):*

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 90, у тому числі малого підприємництва – 20 та мікропідприємництва – 70;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 90 %.

3. *Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання*

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або	-	-	-

	постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури (сплата податків та зборів), гривень	-	-	-
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3+ 4 +5)	-	-	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	90		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	25,13	-	-
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	-	-	-
11.	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13.	Інші процедури	-	-	-
14.	Разом, гривень	25,13	-	-
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	90		
16.	Сумарно, гривень	2261,70		

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва з прийняттям регуляторного акта не змінюються.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають

на виконання вимог регулювання

п/н	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2261,70	-
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2261,70	-
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2261,70	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Питома вартість адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва є однаковою, а тому немає потреби у корегуючих заходах.

Начальник Бухгалтерсько-фінансового відділу

І.Є. Полторак